지역개발연구 제45권 제2호, 2013년 12월, pp.109-143

대학 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 지역커뮤니티 구성요소에 미치는 영향

- 전남대학교 용봉캠퍼스를 사례로 -

문 창 용* · 나 주 몽**

도시 내 대토지소유자이자 지역경제의 주체로 대학의 캠퍼스는 소재 주변지역에 경제적·사회적·물리적으로 많은 영향을 미친다. 대학 소재 주변지역 사회와의 협력적 네트워크를 통한 지역 재생과 대학의 사회적 책임 및 공헌이 대두되는 시점에서 도시형 캠퍼스가 지역 커뮤니티 형성에 영향을 준다는 가정하에 캠퍼스 외부시설 및 외부공간의 변화가 일어나고 있는 실정이다.

본 연구는 이러한 맥락에서 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 지역 커뮤니티 형성에 필요한 구성요소에 어떠한 영향을 미치는 지를 실증분석하였다. 이를 위해 선행연구를 통하여 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성과 지역 커뮤니티 구성요소에 대한 속성을 변수로 도출하였다. 도출된 변수의 신뢰성 및 타당성을 검증하기 위해 신뢰성분석, 확인적 요인분석을 실시하였고, 최종적으로 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성과 지역 커뮤니티 구성요소간의 영향관계를 다중회귀분석을 통해 실증분석 하였다. 조사대상의 모집단은 전남대학교 외부시설(용지, 봉지, 종합운동장)을 이용하는 이용자로, 2012년 5월에 설문조사를 실시하였다. 총 회수된 112부 가운데 유효한 100부를 활용하였다.

독립변수인 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성은 선행연구를 통하여 5가지 공적공간의 특성(개방성, 접근성, 연계성, 교류성, 위계성)을 연구 목적에 맞게 2가지(개방성·접근성, 연계성·교류성)로 정의하였으며, 요인분석 결과를 통해 검증하였다. 종속변수인 지역 커뮤니티 구성요소는 지역성, 공동체성, 유기체성이였던 요인들을 연구목적에 맞게 지역성과 유기체성을 통합하고 공동체성을 상호작용과 유대감으로 나누어 사용하였다.

실증분석 결과를 가설을 통하여 구체적으로 살펴보면 캠퍼스 외부시설의 교류성·연계성이 주민들의 상호활동에 큰 영향을 주며, 캠퍼스 외부시설의 개방성·접근성은 지역주민들의 지역유기체성에 영향을 주는 것으로 나타났다. 주민들이 느끼는 공동유대감측면에서는 독립변수 모두가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 궁극적으로 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 지역 커뮤니티 구성요소에 영향을 미친다 할 수 있다.

연구결과, 대학의 물리적 계획(이전·확장·시설확충)을 수립시 대학은 지역사회와의 상호 네트워크를 기반으로 한 계획을 고려해야하는 사회적 책임의 당위성을 실증분석을 통해 입증하였다. 즉, 대학은 지역 커뮤니티 구성원들이 느끼는 캠퍼스 존재가치를 높이기 위해 캠퍼스 외부시설의 개방성, 접근성을 고려한 설계요소가 필요하며, 지역커뮤니티형성을 위해 유대감과 상호활동을 할 수 있는 설계요소가 필요하다. 이러한 캠퍼스 외부시설의 공간 계획·설계를 통해 지역과 지역, 지역과 대학의 커뮤니티를 형성함으로 지역사회-대학의 협력을 기반한 지역 재생이 가능할 것으로 기대한다.

주제어 : 대학 캠퍼스 외부시설(Compus's external facilities), 지역커뮤니티(Local community), 다중회귀분석(Multiple regression analysis), 대학과 지역사회(University and Community)

* 전남대학교 일반대학원 지역개발학과 석사과정(moongzza@naver.com)

** 전남대학교 경영대학 경제학부 지역개발학전공 교수(najumong@jnu.ac.kr)

Ⅰ. 서 론

대학은 일반적으로 학문을 습득하고 계승발전에 공헌하며 국가와 지역사회 발전에 필요한 인재 양성을 위한 제반시설과 환경을 갖춘 장소이다(김양석, 2010). 지역사회에서 대학은 진리를 탐구하는 본래의 역할 뿐만 아니라, 도시 내 대규모 토지소유자이자 고급 인력 자원이 집중된 교육기관이다(여혜진 · 김광중, 2008). 또한 지역경제에 기여하는 주체이며, 각종 시설 및 서비스 제공을 통해 지역주민의 삶의 질 향상에 공헌하는 사회적 기관이라고도 할 수 있다. 이러한 점에서 대학은 지역사회와 밀접하고 다양한 관계 속에서 오랫동안 뿌리내리고 있는 거점기관이다. 한국의 도시학자들 사이에서도 대학은 지역사회의 문화적 · 교육적 · 환경적 · 경제적 자산이기 때문에 대학을 지역사회 발전이나 지역주민의 삶의 질 향상에 활용해야한다는 논의가 늘어나고 있으며(김지은, 2010), 지역사회는 대학이 지역의 문화적 · 경제적 · 사회적 거점역할을 수행하는 조력자 역할을 감당하길 기대하고 있다(문지원외2, 2011).

하지만 현재 대학은 정부의 교육 선진화 지원정책들을 통해 1990년대와 2000년대 규모, 학생수, 시설, 교육의 질 측면에서 괄목할 만한 성장을 하였음에도 불구하고 창출된 재원을 대학교육이나 학문 생산활동 선진화에 쓰기보다 부동산 자산을 부풀리고 늘리는데 활용하고 있는데 문제가 있다[1]. 경영합리화란 이름으로 수익창출을 위한 다양한 사업들을 민간 기업처럼 진행하고 있는 현실은 최근 대학 캠퍼스 이전 및 확장 현황[2]을 보면 알 수 있다. 또한 수도권의 대학 캠퍼스는 시설 확충 및 부지개발 계획을 보면 부동산 개발 사업이 최근 계획되고 있는 실정이다[3]. 이런 현상은 대학은 늘 공사 중이며, 대학은 부족한 강의실과 연구공간 확보를 위해 기업으로부터 지원을 받아 건물을 올리는데 여념이 없으며, 대부분의 캠퍼스 리노베이션 속에서 대학의 지나친 팽창과 상업화를 우려하는 목소리가 나오고 있다. 또한 대학과 지역사회의 관계에 있어, 대학은 지역사회와의 소통을 위해 주로 평생교육 프로그램, 시설개방, 자원봉사등 주변과 경계를 허물기 위해 노력중이다(안영진, 2007: 한상훈, 2001). 하지만 최근 수도권 대학의 개발계획의 경우 인근 상가가 반대하고 나서는 등, 대학과 지역 커뮤

1) 조명래, 캠퍼스 이전의 논리와 대학의 본질, 황해문화 비평, 2012.p238.

2) 한국대학교육 연구소, 2006-2012 대학 이전 확장 현황, 2013

3) 박항섭, 서울소재 도심형 캠퍼스 개발계획의 공간적 특성에 관한 연구, Design Convergence Study 37.Vol.11.no 6.2012.

니티의 갈등 사례도 쉽게 찾아볼 수 있다.

따라서 본 연구는 대학과 지역사회의 상호 협력적 네트워크를 기반으로 한 지역재생을 도모하는데 있어 필요한 대학캠퍼스의 외부 시설의 공간적 특성이 지역커뮤니티형성에 기여하고 있는 영향요인은 무엇가를 실증분석 하고자 한다. 즉, 연구의 목적이 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 커뮤니티구성요소에 미치는 영향을 실증하는데 있다. 이를 통해 지역사회 커뮤니티 형성에 대학이 도시 속 외딴 섬이 아닌 지역 커뮤니티의 중심이 될 수 있기를 기대한다.

연구의 공간적 범위는 도심 내에 위치하고 있으며, 캠퍼스 중심시설 배치형태로 광장을 중심으로 중심시설이 밀집해 있는 전남대학교 용봉캠퍼스로 한정하였다. 그 이유는 도시형 캠퍼스란 주변 시가지와 독립적 또는 반 독립적으로 입지하고 있는 교외형 캠퍼스(suburban campus)나 농촌형 캠퍼스(rural campus)와 달리 도시의 시가지 속에 유기적으로 통합된 여건에 있는 대학 캠퍼스(여혜진, 2007)로 판단되었기 때문이다. 박일수(2011)에 의하면 용봉캠퍼스 보행로는 지형에 영향을 받거나 자연발생적으로 생겨나 유기적인 곡선의 형태를 띠고 있으며, 보행동선 내 차량진입 제한으로 보행 흡입력이 훼손되지 않는다는 점을 제시하였고, 김양석(2010)의 연구에서도 용봉캠퍼스는 정문에서 진입하는 주 진입로 중심부에 위치한 용봉탑을 기점으로 캠퍼스 내 외부시설이 지역주민들의 접근성을 고려하여 배치되어있다는 입장을 취하고 있다. 이와 같은 이유에서 용봉캠퍼스가 지역주민들의 활용도가 높아 지역커뮤니티활동을 조사하는데 적합한 장소이기에 전남대학교 용봉캠퍼스를 공간적 범위로 한정하였다. 내용적 범위는 대학이 소재 주변 지역커뮤니티 형성에 영향을 미치는지를 분석하기 위해 대학 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성과 커뮤니티구성요소를 파악하여 각 특성간의 영향 관계를 실증분석 하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 선행 연구 검토

대학-지역커뮤니티를 대상으로 한 연구는 1980～90년대에 이루기까지 대학캠퍼스 확장과 지역사회 개발에 관한 연구가 이루어졌으며, 대부분 캠퍼스의 단지 계획적 측면에서의 논의로 한정되어 있다(양우현, 1993: 김영・하창현, 2003).

1990년 중반이후에는 대학 캠퍼스 개발 및 평생교육프로그램 연구 등 대학과 지역사회의 교류에 관람 연구가 진행되었고(조영국・안영진, 2001: 박지연, 2004), 2000년대에 들어와 대학-지역사회를 대상으로 상호 협력적 관계에 관련 연구가 진행되어 왔다(여혜진・김광중, 2008). 그 이후 대학-지역사회간 파트너십을 통한 지역재생(김지은, 2010)과 해외 캠퍼스를 통한 도시재생사례연구(박성민외2, 2012)가 진행되어 왔다.

유형별로 관련 연구를 분류해보면, 캠퍼스 확장과 지역의 물리적 환경개선을 연계하는 방안에 관련 연구와 대학과 지역사회간 협력관계형성을 통한 지역개발 및 대학의 사회적 역할강화를 중심으로 논의가 전개하고 있다[4].

<표 1> 대학-지역사회 대상 연구 검토

학 자	주 제	연구 내용	연구 특성
여혜진 (2008)	대학-지역사회 간 협력적 파트너십 연구	한국과 미국의 도시형 캠퍼스계획 사례 비교	한국대학도 지역사회간 상호작용이 긴밀 다양해짐에 따라 협력적 파트너십 필요
여혜진・김광중 (2008)	대학-지역사회 협력적 계획의 한국적 여건	대학-지역사회간 협력적 계획의 한국적 여건과 특수성 확인	도시형 캠퍼스의 경우 캠퍼스 확장이 지역과 연계필요
김지은 (2010)	대학-지역사회 파트너십을 통한 지역재생 사례 연구	일리노이 주립대학교 시카고 캠퍼스 지역협력프로그램을 통한 지역재생	지역사회협력프로그램
박항섭외2 (2012)	서울소재 도심형 캠퍼스 개발계획의 공간적 특성에 관한 연구	수도권 대학의 시설 현황, 물리적 변화의 원인 파악, 개발계획 양상 분석	수도권 캠퍼스 시설확충 및 부지개발 현황
박성민외2 (2012)	해외 도시재생 사례를 통한 국내 도시재생 방안 연구	대학캠퍼스확장을 통한 도시재생사업	캠퍼스 확장을 통한 도시재생사례

기존의 연구들은 대학-지역커뮤니티를 대상으로 한 연구로, 물리적 캠퍼스 개발(이전・확장・시설확충・부지개발)을 통한 지역사회의 물리적 환경조성, 지역커뮤니티와 협력적 파트너쉽의 중요성에 관한 연구들이 대부분을 차지하고 있

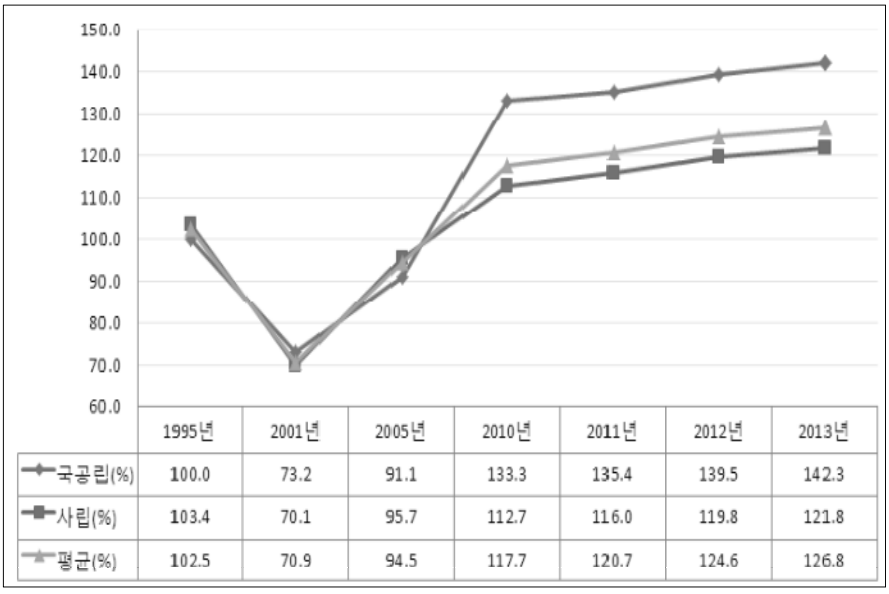
4) 김지은, 대학-지역사회 파트너십을 통한 지역재생 사례 연구, 서울도시연구 제11권 3호, 2010

다. 그러나 대학 캠퍼스 외부시설이 지역커뮤니티형성을 통해 사회적 외부효과를 발생시킨다는 실증분석이 부족한 상황이다. 즉 본 연구는 기존의 연구에서 가정하고 있는 지역커뮤니티형성에 미치는 캠퍼스의 외부효과를 실증분석함으로써 기존의 연구의 타당성을 뒷받침할 수 있을 것으로 기대한다.

연구대상 측면에서 기존의 연구들은 주로 건축물 등 시설에 국한되어 있다. 예를 들면 커뮤니티시설(스포츠센터, 마을회관, 컨벤션센터)이 커뮤니티에 미치는 영향에 관한 연구들이 대표적이다. 따라서 기존연구와의 차별성은 연구대상에 있어 공간을 대상으로 한 연구로 건축물과 같은 시설에서 공적공간인 캠퍼스 외부시설까지 연구대상을 확장한 점이다. 즉, 장소 중심의 지역 커뮤니티형성 측면을 고려하였다.

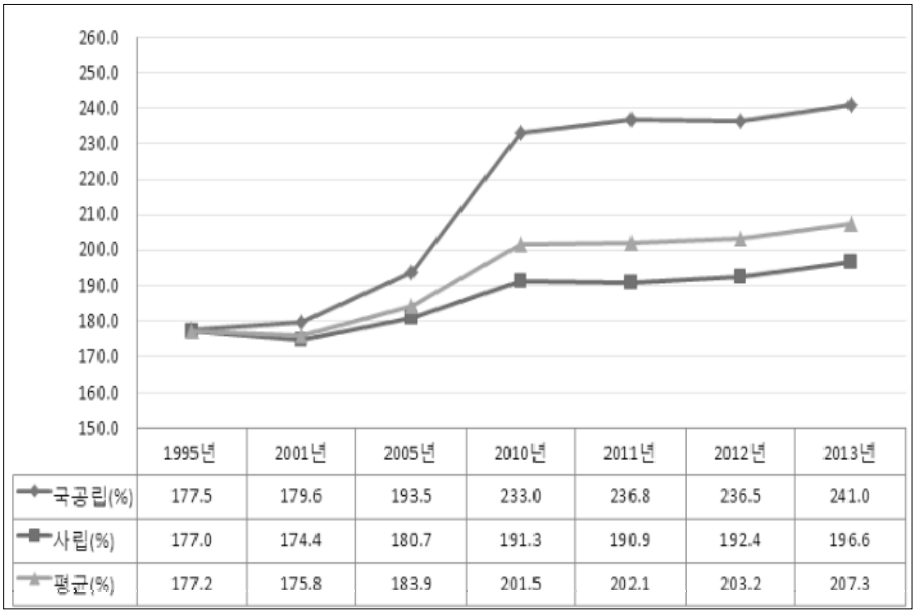
교사(校舍)확보율 현황 측면에서 대학교육 연구소의 통계에 따르면, 2013년 4년제 대학 평균 교사 확보율은 126.8%로 법정 기준을 상회하고 있다. 연도별 추이를 살펴보면, 1995년 102.5%에서 2001년 70.9%로 크게 낮아진 이후 2005년 94.5%, 2010년 117.7%, 2013년 126.8%로 꾸준히 증가했음을 <그림 1>을 통해 알 수 있다.

2. 대학 교지(校地)·교사(校舍) 확보현황 검토(출처 : 대학교육 연구소)



	1995년	2001년	2005년	2010년	2011년	2012년	2013년
국공립(%)	100.0	73.2	91.1	133.3	135.4	139.5	142.3
사립(%)	103.4	70.1	95.7	112.7	116.0	119.8	121.8
평균(%)	102.5	70.9	94.5	117.7	120.7	124.6	126.8

<그림 1> 교사(校舍) 확보율 현황



	1995년	2001년	2005년	2010년	2011년	2012년	2013년
국공립(%)	177.5	179.6	193.5	233.0	236.8	236.5	241.0
사립(%)	177.0	174.4	180.7	191.3	190.9	192.4	196.6
평균(%)	177.2	175.8	183.9	201.5	202.1	203.2	207.3

<그림 2> 교지(校地) 확보율 현황

설립별 현황을 보면, 2013년 국·공립 교사 확보율(142.3%)이 사립대(121.8%)보다 높은 것으로 나타났다. 1995년는 국·공립대 100.0%, 사립대 103.4%로 사립대학이 다소 높았으나 2013년는 국·공립대 교사확보율이 20%이상 높았다. 특히, 국·공립대학은 2005년에 비해 2010년 교사 확보율이 42.2%나 증가했다. 이는 교사확보 기준이 완화되고, 국립대 입학정원 감축과 통폐합 정책으로 학생 수가 줄면서 확보해야할 교사 면적이 줄었기 때문이다. 사립대 교사 면적 증가 현황은 살펴보면, 2000년 대 중반 이후 수도권 대학들이 비수도권 대학에 비해 상대적으로 건물 신, 증, 개축을 더 많이 했기 때문으로 대학 교육연구소는 분석 하고 있다.

교지(校地) 확보율 현황 측면에서는 2013년 4년제 대학 평균 교지 확보율은 207.3%로 법정 기준치의 2배가 넘는다. 연도별 추이 또한 1995년 177.2%에서 2001년 175.8%로 소폭 감소한 이후 2005년 183.9%, 2013년 207.3%로 계속 증가추세를 <그림 2>에서 볼 수 있다.

설립별 현황을 보면, 2013년 국·공립대 교지 확보율(241.0%)이 사립대(196.6%) 보다 월등히 높다. 1995년에는 국·공립대 177.5%, 사립대 177.0%로 차이가 없었으나, 2001년 5.2%, 2005년 12.8%의 차이가 보이다 2013년에는

44.4%나 벌어졌다. 이는 사립대 학생 수는 계속 증가한 반면, 국·공립대 학생 수는 2000년대 후반 들어 지속적으로 감소했기 때문이며, 교지확보율이 법정 기준치를 넘어선 것은 바람직한 일이나, 법정 기준을 초과하고도 무리하게 교지를 확장하는 것은 과도한 규모 확장이라는 비판을 대학교육연구소는 내 놓았다. 이를 종합해 볼 때, 국·공립대학의 경우 학생수가 감소하여 교사 및 교지의 확보율이 증가한 것으로 나타났으며 사립대학의 경우 학생수의 증가와 등록금인상 등 예산확보를 통해 법정 기준을 초과하여 무리하게 교지 및 교사를 확장하고 있다고 보여진다. 이런 맥락에서 국·공립대의 경우 학생 수 감소로 유휴의 교사 및 교지가 발생하고 있으며, 사립대의 경우 학생수 확보를 위한 투자로 교사 및 교지를 확장하고 있다. 이들 모두 계획 및 설계의 여지가 있으며 지역사회와 대학간의 네트워크를 기반한 협력을 위해서는 공간적 변화를 지역커뮤니티와 함께 고려해야할 시점이다.

3. 대학 캠퍼스 외부시설

1) 캠퍼스 외부시설의 공간적 개념

대학캠퍼스 계획에 관한 연구(이종호, 1991), 대학 캠퍼스 외부공간의 연계성과 위계성에 관한 연구(김학철·이호진, 1991), 대학 캠퍼스의 외부공간 계획에 대한 기초적 연구(김범수, 1998), 대학 캠퍼스 시설·공간의 환경평가에 관한 연구(김양석, 2010)등에 따르면 대학의 기능을 크게 연구, 교육, 사회봉사의 기능으로 분류하였다. 대학 캠퍼스의 사회봉사의 기능측면에서 대학캠퍼스 외부시설은 대학 주변의 지역과 긴밀히 연계된 활동들이 이루어지며 이는 캠퍼스 외부시설이 지역커뮤니티에 주요한 공간임을 말해주고 있다.

대학 캠퍼스 외부시설의 구성요소와 종류를 살펴보면, 대학건축물을 제외한 모든 공간이 외부시설이 될 수 있으며 작게는 캠퍼스 전체의 지형, 운동장, 광장, 주차장, 휴식공간 및 녹지공간이라고 할 수 있다. 일반적으로 대학 캠퍼스 내 모든 open space를 외부시설로 규정해도 무리가 없을 것이다. 대학캠퍼스공간구조에 관한 연구(구민아, 1998)에서 대학 캠퍼스를 건물, 동선, 외부공간으로 구분하였고 내용은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 대학캠퍼스 구성요소

구분	세분	내 용
건물	교육시설기본	강의실, 실습실, 교수연구실, 행정실 등
	교육지원시설	본부, 도서관, 학생회관, 체육관, 강당, 전자계산소 등
	연구시설	연구센터, 대학원, 연구실 등
	부속시설	기숙사, 교수아파트, 학군단, 박물관, 학생생활관, 부속병원 등
동선	주 진입, 부 진입	정문, 부속문 등
	축(주축, 부축)	진입부에서 주요시설까지의 축
	외곽경계	외곽경계의 유무
외부공간	지형	단지전체의 지형
	기존주요자연인자	호수, 주변, 산, 강 등
	시설녹지/자연녹지	운동장, 광장, 주차장 등/ 단대별 휴식공간과 녹지

자료: 구민아(1998)의 내용을 발췌・재구성

2) 대학 캠퍼스 외부시설의 특성

대학 캠퍼스 내에서 대학 소재지 주변지역과 연계성을 가지고 활동들이 일어나는 공간은 대학 캠퍼스 외부시설이다. 즉 연구 및 교육의 기능을 주로 감당하고 있는 건물들은 접근이 용이하지 못하므로 대학 캠퍼스 외부시설(도서관, 학생회관, 강당, 운동장, 녹지등)이 지역민들의 커뮤니티 공간이 될 수 있다. 이러한 캠퍼스 외부시설을 모든 사람들이 이용할 수 있는 공적공간으로 인식한다면 캠퍼스 외부시설의 속성을 고찰할 수 있다. 일반적으로 공공성의 개념이란 “모두에게 공평하고 치우침이 없는 것”, “여럿이 함께하는 것”으로 정의할 수 있으며 공적공간은 이러한 공공(public)성을 가진 공간이라고 할 수 있을 것이다. 공공성의 개념, 위기, 활성화 조건(임의영, 2003), 지역문화시설의 공공성과 계획요소에 관한연구(최기원, 2005), 실내공적공간의 공공성에 관한 연구(윤지혜, 2006), 도시복합용도시설에 나타난 건축적 공공성의 특성에 관한 연구(이효창외 2, 2008), 복합용도개념을 적용된 지역 커뮤니티공간디자인에 관한 연구(이슬기, 2009)등에서 공적공간의 개념 및 요소를 접근성, 개방성, 교류성, 연계성, 위계성으로 나누어 연구목적에 따라 분석하고 있다. 이와 같이 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성을 공적공간의 요소 및 개념으로 이해할 수 있고 이를 정리하면 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 캠퍼스 외부시설의 특성

구 분	내 용	키워드
개방성	시각적, 물리적, 심리적으로 공간의 개방감을 느끼는가? 내부를 보여줌으로써 외부와의 개방성을 높이는 한 요소	크기 및 수용능력, 청결상태, 정서적 안정감
접근성	사용공간의 위치에 쉽게 도달 할 수 있는가? 지역적 위치・공간에 영향을 받는 요소	활용도/이용률, 무장애 공간
교류성	사용자들의 사회적 상호작용이 일어나며 문화적공간이 다양한가? 소통공간의 요소	network, activity, 상호작용 기회제공
연계성	공간과 공간이 서로 물리적으로 연계되어 있는가? 공간들을 엮는 동선체계 요소	공간의 동질성 및 조화 편안한 보행 및 자연스러운 지각
위계성	공간들이 구조적인 연계의 질서가 있는가? 공간배치를 결정하는 요소	공간배치, 방향성, 축 질서 유도

자료: 이슬기(2009)의 내용을 발췌・재구성

4. 지역 커뮤니티개념과 구성요소

1) 지역 커뮤니티의 개념

지역 커뮤니티(regional community)는 커뮤니티(community)로부터 세분화된 개념으로 커뮤니티의 정의 및 개념을 통해 지역 커뮤니티의 개념을 알아보고자 한다. 먼저 커뮤니티란 용어는 “communis”에서 유래된 것으로 “함께”(com)의 뜻과 “의무”(munus)의 뜻이 복합된 용어이며, “함께”(com)의 뜻과 “하나”(unus)의 뜻과 결합된 의미를 가지고 있다(Fernbeck & Thompon, 1995; Rothaermal & Sugiyama, 2001).

최근 생활권단위에서 주민이 주체적 의식을 가지고 상향식에 의한 도시문제 해결을 시도하려는 지역거버넌스 개념[5]이 대두되면서 커뮤니티관련 연구들이 많이 진행되었다. 이를 살펴보면 커뮤니티는 특정지역을 함께 공유하면서 구성원들이 사회적 상호작용을 통해 서로에 대한 유대감과 소속감을 공유하면서 조화로운 공생을 통해 스스로의 존속을 꾀하는 사회집단(대한주택공사, 1999; 장

5) 거버넌스는 ‘개인이나조직이 자신의 이해와 복지 등에 영향을 미치는 결정에 대해 실질적인 영향력을 행사하는 방법을 조정하거나 결정하는 일련의 구조와 과정’을 의미한다.

세훈, 2000; 이지숙, 2008)으로 정의되었고 특정지역내의 구성원들이 사회적 상호작용을 통해 서로에 대한 유대감과 소속감을 공유하면서 다른 커뮤니티와 구분되는 독자적 특징을 갖고 스스로를 유지하고 재생산하는 능력을 갖춘 사회집단(천현숙, 2001)으로 정의되기도 하였다.

또한 동일한 지역에 생활하고 있는 사람들이 연대의식을 통해 공동의 가치와 이익을 위해 참여하고, 상호관계 속에서 함께 살아가는 사회적 집단(이원훈・이창수, 2007)으로 정의 내려지기도 한다. 즉 커뮤니티는 지역성, 긴밀한 사회적 상호관계, 동질적인 유대감 등을 바탕으로 일정한 장소를 공유하며 사회적인 활발한 교류관계에 의해 형성되는 심리적 공동의식과 지역에 대한 애착심 및 소속감을 가진 지역적 사회집단으로 정의할 수 있다(강동진 외, 2008).

2) 지역 커뮤니티형성의 구성요소

커뮤니티는 공간적인 차원에서 일정한 영역(territory)을 공유하는 지역성(locality), 사회문화적인차원에서 사회적으로 상호작용(social interaction)하면서 집단적 정체성(collective identity)을 함께 나누는 공동체성(communality), 그리고 구조적인 차원에서 독자적인 실체로 존속하려는 유기체적 속성(organism)을 기본적인 구성요소로 하고 있다(Ross, 1958). 이 연구들을 종합해보면 커뮤니티는 지역성, 공동체성, 유기체성으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 첫째, 지역성은 구성원이 지역적으로 또는 물리적으로 같은 공간을 공유하는 지역사회를 의미하고 특정 공간에 함께 거주하는 것으로 공간적 범위는 사회・역사적으로 규정된다. 둘째, 공동체성은 구성원들 간의 사회적 상호작용을 통해 집단적 정체성과 구성원 상호간의 연대감이 조성되는 공동체를 의미한다. 셋째, 유기체성은 주변 환경의 변화에 따라 적응하면서 나름대로 독자성을 유지하고 자신의 생명을 유지하는 지속적 생존 특성으로 다른 커뮤니티와 구별되면서 지속적으로 생존하고자 하는 성향을 의미한다.

선행연구들을 바탕으로 지역커뮤니티형성의 구성요소로 “지역성”, “공동체성”, “유기체성”으로 선정하였고 본 연구자는 Hillery(1955)와 천현숙(2001)의 연구를 바탕으로 본 연구에 필요한 지역커뮤니티 구성요소의 항목을 선정하여 다음 <표 4>에 내용을 정리하였다.

<표 4> 커뮤니티형성의 구성요소

구분	구성요소	내 용
지역성 (locality)	지리적 영역 (geographic area)	주민간의 정신적 연계가 가능한 공동의 생활터전 지리적 영역인 공간적 단위
공동체성 (communality)	사회적 작용 (social interaction)	공동의 생활을 영위하는 주민들 간의 상호교류작용 상호교류를 통한 주민들간의 가치공유, 소통
	공동유대감 (common ties)	상호교류를 통해 나타나는 획득적 공동의식 일정한 지역내에서 상호교류 통해 형성된 유대감, 소속감(정주의식)
유기체성 (organism)	총체적 커뮤니티 (holistic community)	주변환경이 변화하더라도 존속하려는 기본적 속성 스스로 유지하려는 재생산 능력을 갖춘 조직체

자료: Hillery(1955)와 천현숙(2001)의 내용 발췌・재구성

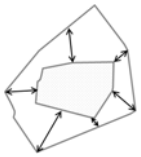
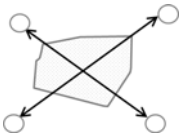
Ⅲ. 연구의 모형

1. 변수 항목 도출 및 조작적 정의

1) 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성의 조작적 정의(독립변수)

선행연구를 바탕으로 공적공간의 속성의 5가지 요인 “개방성”, “접근성”, “교류성”, “연계성”, “위계성” 검토하여 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성의 조작적 정의를 실시하였다. 본 연구에서는 공적공간의 속성 중 “위계성”은 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성과 거리가 멀어 제외하였으며, 나머지 4가지 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성을 캠퍼스외부시설공간의 범위와 그 소재 지역간 관계에 따라 재분류 하였다. 즉, 주변환경에서 캠퍼스 외부시설공간으로의 영향에 대해 캠퍼스 외부시설의 “개방성・접근성”, 캠퍼스 외부시설 내부와 주변 지역환경간 영향에 대해 캠퍼스 외부시설의 “교류성・연계성”으로 독립변수를 설정하였고 다음 <표 5>와 같이 정의 하였다.

<표 5> 캠퍼스 내 외부시설 변수의 재분류 및 조작적 정의

범위 및 관계	조작적 정의	속성
캠퍼스 시설과 그 주변환경 	정서적 안정감, 크기 및 수용능력, 청결상태	개방성
	이용빈도, 무장애 공간(모든 연령 접근 가능)	접근성
캠퍼스 시설의 외·내부 환경 	상호작용 기회제공, 소통 및 가치공유, 활동	교류성
	쾌적한 보행환경, 보행동선, 자유로운 공간지작	연계성

2) 지역커뮤니티 구성요소의 조작적 정의(종속변수)

지역커뮤니티 속성은 선행연구를 통해 “지역성”, “공동체성”, “유기체성”의 3가지 요인을 검토하여 연구의 목적에 맞게 최종적으로 “상호작용”, “유대감”, “지역유기체성”으로 조작적 정의를 실시하였다.

본 연구에서 “상호작용”은 사회적 작용 측면에서 주민들간의 가치공유를 위한 상호교류활동과 공유가치의 인지로 정의 하였고, “유대감”은 상호교류를 통해 획득된 소속감, 친밀감, 일체감 등으로 정의하였다.

본 연구에서는 유기체성은 공간 스스로 존속하려는 기본적 속성으로 본 연구에서는 다른 커뮤니티와 구분되는 독자적 특징을 가지고 스스로 유지하고 재생산하는 능력을 갖춘 사회집단(천현숙; 2001)으로 캠퍼스 외부시설의 독자성, 경제사용 및 존재 가치에 대한 인지로 정의하였고, 지역성은 공간·지리적 단위로써 주민들 간의 정신적 연계가 가능한 공동의 생활터전으로 본 연구에서는 캠퍼스외부공간의 물리적 범위 및 지리적 특성에 대한 인지로 정의 하였다. 그러나 캠퍼스 외부시설의 유기체성은 지역성에 기반한 지리적 특성에 따라 커뮤니티 독자성에 제약을 받음으로 “지역유기체성”으로 정의 하였다. 종속변수인 지역커뮤니티 구성요소는 다음 <표 6> 같이 정의 하였다.

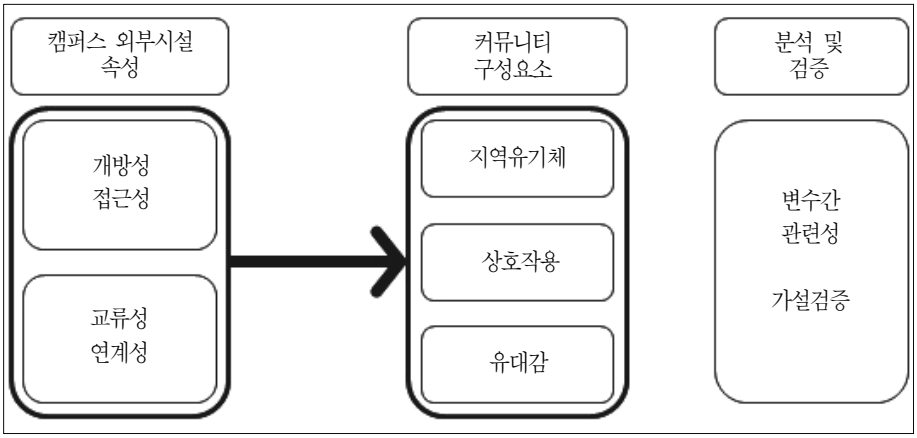
<표 6> 지역커뮤니티 구성요소의 조작적 정의

변수	조작적 정의
지역유기체성	캠퍼스 외부시설의 물리적 범위 및 지리적 특성에 대한 인지 캠퍼스 독자성(사회적 평가) 및 경제사용 및・존재가치(지역경제활성화)에 대한 인지
사회적 작용	캠퍼스 외부시설의 주민들간 상호교류 작용, 가치의 공유 및 소통에 대한 인지
공동유대감	캠퍼스 외부시설 사용 후 지역주민에게 느끼는 친밀감, 소속감, 동질감, 유대감 등의 감정

2. 연구 모형 및 가설

1) 연구 모형

이론적 배경을 통해 도출한 캠퍼스 외부시설의 특성인 접근성・개방성, 교류성・연계성의 2가지 요인을 독립변수로 구성하고 지역커뮤니티 구성요소인 지역유기체성, 상화작용, 공동유대감의 3가지 요인을 종속변수로 구성하였다. 본 연구의 연구모형은 다음 <그림 3>과 같다.



<그림 3>

2) 연구 가설

캠퍼스 외부시설이 지역커뮤니티구성요소에 어떤 영향을 미치는지를 알아보기 위해 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 연구가설을 제시하였다.

연구가설, 캠퍼스 외부시설의 공간적 속성은 지역커뮤니티구성요소에 영향(지역유기체, 상호작용, 유대감)을 미칠 것이다.

세부가설 1, 캠퍼스 외부시설의 공간적 속성은 지역유기체에 영향을 미칠 것이다.

세부가설 2, 캠퍼스 외부시설의 공간적 속성은 상호작용에 영향을 미칠 것이다.

세부가설 3, 캠퍼스 외부시설의 공간적 속성은 유대감에 영향을 미칠 것이다.

설문의 구성은 크게 세 부분으로 나누었다. 도입부에서는 연구의 목적을 소개하였고, 질문에서는 캠퍼스 외부시설의 주이용 목적과 방문횟수, 이용시간 등을 통해 이용형태를 파악하고자 했다. 그리고 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 지역커뮤니티구성요소에 미치는 영향을 분석하기 위해 캠퍼스 외부시설의 공간적 속성과 커뮤니티구성요소에 관한 설문을 실시하고 마지막으로 통계적인 자료분석을 위한 인구 통계적 질의로 구성하였다. 설문의 내용은 각 변수들의 속성을 고려하여 다음과 <표 7>과 같이 구성하였다.

<표 7> 설문지 구성 내용

구 분		측정내용	항목수	척 도
응답자 일반적 사항 및 인구통계적 변수			7	명목, 비율
캠퍼스 외부시설의 공간적 속성	개방성 접근성	A-1. 정서적 안정감	10	등간 (Likert 5점)
		A-2. 크기와 수용능력		
		A-3. 청결한 공간		
		A-4. 이용자의 이용빈도가 높은 공간		
		A-5. 모든 연령 때가 이용 가능 공간		
	교류성 연계성	A-6. 상호교류활동이 가능한 공간		
		A-7. 공간별 연계		
		A-8. 이동이 편의한 보행 동선 구조		
		A-9. 쾌적한 보행환경		
		A-10. 자연스러운 공간 지각		
지역커뮤니티 구성요소	공동유대감	B-1. 결합성	13	
		B-2. 동질감		
		B-3. 일체감		
		B-4. 소속감		

구 분		측정내용	항목수	척 도
		B-5. 친밀감		
		B-6. 공동장소		
	지역유기체	B-7. 고유성		
		B-8. 독자성		
		B-9. 자족성		
		B-10. 공간적 범위		
		B-11. 존재의 가치		
	상호작용	B-12. 상호 영향력		
		B-13. 상호 교류활동		

Ⅳ. 실증분석

1. 분석자료

본 연구는 선행 연구를 통해 종속변수와 독립변수를 설정하고 spss 통계 패키지를 사용하여 다중회귀분석을 수행하였다. 또한 연구의 목적을 달성하기 위해서 선행연구 및 이론적 배경을 통해 연구모형과 가설을 설정한 후 가설의 검증을 위해 전남대학교 용봉캠퍼스를 설문장소로 선정하여 설문조사를 실시하였다. 설문지역은 차량의 동선이 이용자들을 방해하지 않고 지역주민들이 캠퍼스 외부시설로 접근이 용이하고 이용자들이 빈번하게 이용하고 있는 전남대학교 용지, 봉지, 종합운동장으로 선정하였다. 설문지역을 이용하고 있는 시민과 학생을 중심으로 설문을 실시하였다.

특히 본 연구의 목적을 달성하기 위해 전남대학교 용봉캠퍼스의 용지, 봉지, 종합운동장주변에서 사전 조사원에게 연구목적을 숙지시킨 후 이용자에게 연구목적과 내용을 직접 전달할 수 있도록 직접설문조사로 설문을 진행하였다. 기간은 2012년 5월14일(월)～19일(토), 25일(토) 총 7일간 조사를 실시하였다. 5월14일(월)～18일(금)기간에는 주중에 이용하는 시민들을 대상으로 조사를 실시하였고, 19일(토), 25일(토) 양일간에는 주말에 캠퍼스 외부시설을 이용하는 시민들을 대상으로 설문을 실시하였다.

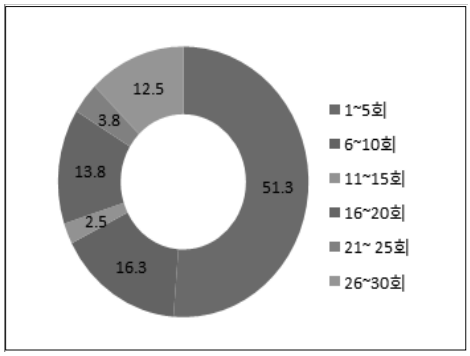
분석에 있어서 모집단은 선정된 캠퍼스 외부시설의 이용자로 제한하고 잠재적 이용자로 20～65세의 성인남녀를 대상으로 설문지를 배분하여 실시하였다.

설문이 진행되는 기간 중 캠퍼스이용자들에게 배포한 설문지는 총 150부이며 회수된 유의 설문지는 총 112부이나 불성실한 응답을 제외한 110부를 1차로 선정하여 데이터로 사용하기 어려운 자료들을 제거하여 총 100부를 최종적으로 자료입력과 코딩, 그리고 엑셀과 통계 패키지 SPSS을 통해 실증 분석하였다.

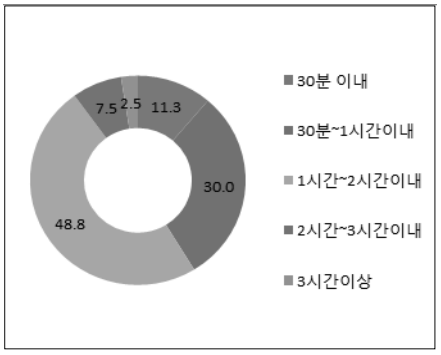
2. 캠퍼스 외부시설의 이용(빈도분석)

설문조사 된 자료를 바탕으로 캠퍼스 내 외부시설을 이용하는 이용자들의 만족도와 이용 형태와 인식에 대한 자료에 대해 빈도분석을 실시하였다. 월 이용 횟수를 보면 1～5회가 51.3%로 가장 높은 빈도를 차지하였고 그다음으로 6～10회(16.3%), 16～20회(13.8%), 26～30회(12.5%)로 나타났다. 이용목적은 주로 휴식(65%)로 나타났으며 이것은 캠퍼스 인식에 영향을 주어 여가오락 및 체육공간(42%)으로 이용자들은 캠퍼스 내 외부시설을 인식하는 것으로 나타났다.

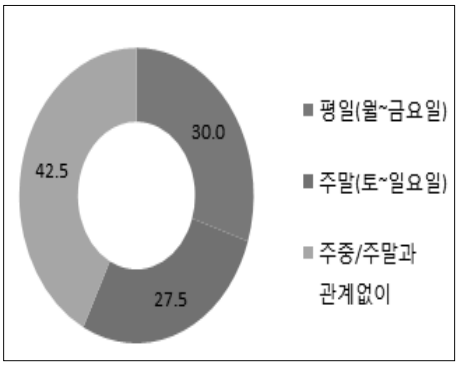
이용 현황에 있어 체류시간은 2시간～3시간이내(48.8%), 1시간～2시간이내(30.0%), 30분이내(11.3%)으로 나타났고, 친구(53.8%)나 가족(38.8%)과 함께 이용하는 것으로 파악되었다. 이용자들은 대게 평일과 주말에 고루 이용하는 시간대를 보이며 캠퍼스 내 외부시설을 주중/주말과 관계없이 이용하고 있는 상황으로 파악되었다. 또한 인식측면에서는 52.5%로 여가오락 및 체육공간으로 이용자들은 인식하고 있었으며 도시경관(22.5%), 친목모임(15.5%)순위로 나타났다.



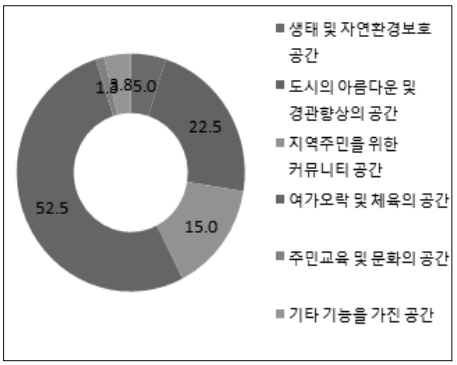
<그림 4> 이용횟수



<그림 5> 체류시간



<그림 6> 이용시간



<그림 7> 이용목적

3. 타당성 검증(요인분석)

1) 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성에 대한 요인분석

요인분석을 통해 얻어낸 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성은 개방성・접근성, 교류성・연계성으로 단순화 시킬 수 있었다. 변수들의 상관관계가 높은 것끼리 묶은 성분이 위의 2가지로 나타냈으며, 이를 종합해보면 개방성과 접근성을 하나의 성분으로, 교류성과 연계성을 다른 하나의 성분으로 묶을 수 있는 통계값을 보였다.

본 연구의 측정변수는 먼저, 타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석을 사용하였으며, 요인 적재치의 단순화를 위하여 직교회전방식을 채택하였다. 본 연구에서는 문항의 선택기준은 고유값은 1.0이상, 요인적재치는 0.40이상을 기준으로 하였다. 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성을 성분 1,2로 구분하여 총 10개 문항이 분석에 이용 되었다.

KMO값은 0.819로 꽤 좋은 편에 속하며, 유의확률 또한 0.00으로 요인분석에 적합한 것으로 나타나고 있다. 8-1～8-10까지 모든 변수들의 요인적재량은 ±0.4 이상으로 양호한 변수라 할 수 있고 다음과 같은 내용을 정리하면 다음 <표 8, 9>과 같다.

<표 8> 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성 KMO와 Bartlett의 검정

KMO와 Bartlett의 검정		
표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.819
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	354.011
	자유도	45
	유의확률	.000

<표 9> 캠퍼스 내 외부시설의 공간적 특성 요인분석

개념	요인	변수명	요인적재량	공통성	고유값	분산설명력
캠퍼스 내 외부시설의 공간적 특성	개방접근성	A-4. 이용빈도	.913	.838	3.275	32.748
		A-5. 모든연령접근	.780	.623		
		A-3. 청결상태	.603	.523		
		A-2. 크기/수용능력	.582	.582		
		A-1. 정서적 안정감	.498	.487		
	교류연계성	A-9. 보행환경	.858	.767	2.746	27.455
		A-8. 내부보행동선	.841	.736		
		A-10. 공간지각	.794	.648		
		A-6. 교류활동공간	.587	.441		
		A-7. 공간별 연계	.442	.404		

2) 지역커뮤니티 구성요소에 대한 요인분석

요인분석을 통해 커뮤니티 속성에 대한 변수를 3가지 속성으로 이론구조에 맞게 도출하였다. KMO값은 0.900로 꽤 좋은 편에 속하며, 유의확률 또한 0.00으로 요인분석에 적합한 것으로 나타나고 있다. 9-1～9-13까지 모든 변수들의 요인적재량은 ±0.4이상으로 양호한 변수라 할 수 있고, 이를 종합해보면 유대감, 지역유기체, 상호작용으로 3가지 요인으로 정리할 수 있다. 그 내용은 다음 <표 10, 11>과 같다.

<표 10> 지역커뮤니티 구성요소 KMO와 Bartlett의 검정

KMO와 Bartlett의 검정		
표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.900
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	611.525
	자유도	78
	유의확률	.000

<표 11> 지역커뮤니티 구성요소에 대한 요인분석

개념	요인	변수명	요인적재량	공통성	고유값	분산설명력
지역커뮤니티 구성요소	공동유대감	B-1. 결합성	.879	.810	4.292	33.019
		B-2. 동질감	.866	.816		
		B-3. 일체감	.842	.822		
		B-4. 소속감	.823	.788		
		B-5. 친밀감	.562	.612		
		B-6. 공동장소	.485	.569		
	지역유기체성	B-7. 고유성	.833	.704	2.754	33.019
		B-8. 독자성	.707	.668		
		B-9. 자족성	.583	.660		
		B-10. 공간적 범위	.542	.487		
		B-11. 존재가치	.520	.440		
	상호작용	B-12. 상호영향력	.872	.769	1.832	14.094
		B-13. 교류활동	.656	.735		

본 연구에서는 문항의 선택기준은 고유값은 1.0이상, 요인적재치는 0.40이상을 기준으로 하였다. 커뮤니티의 속성을 성분 1,2,3로 구분하여 총 13개 문항이 분석에 이용 되었다.

4. 신뢰성 분석(신뢰도 분석)

요인분석으로 추출된 요인들이 동질적인 변수들로 구성되어있는가를 파악하기 위해 신뢰도 분석을 실시하였다. 신뢰도 분석은 요인으로 추출된 변수들을 가지고 신뢰도를 분석하여 신뢰도에 저해하는 항목은 제거하는 분석 방법이다(송지준, 2011). 분석을 위해 가각의 하위요인별로 문항을 선택하여 각각 분석하였다. 신뢰도 분석에서 결과를 해석하는 기준은 Cronbach α값이다. Cronbach α값이 0.6이상이면 신뢰도가 있다고 본다.

1) 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성에 대한 신뢰도분석

<표 12> 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성의 요인분석 결과

캠퍼스 내 외부시설의 요인분석 결과	
변수명	항 목
개방접근성	A-1, A-2, A-3, A-4, A-5
교류연계성	A-6, A-7, A-8, A-9, A-10

이 표를 바탕으로 개방접근성의 변수와 교류연계성의 변수들의 항목에 대한 신뢰도 분석을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 13>과 같다.

<표 13> 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성 변수의 신뢰도 분석

항목	요인분석			신뢰도	
	개방접근성	교류연계성	공유치	Alpha if item Deleted	Cronbach α
A-4	.913		.838	.742	.812
A-5	.780		.623	.799	
A-3	.603		.523	.777	
A-2	.582		.582	.774	
A-1	.498		.487	.786	
A-9		.858	.767	.765	.826
A-8		.841	.736	.763	
A-10		.794	.648	.784	
A-6		.587	.441	.806	
A-7		.442	.404	.832	
Eigen-value	3.275	2.746			
분산설명(%)	32.748	27.455			

신뢰도 분석에 대한 표에 나타난 그대로 개방접근성, 교류연계성의 Cronbach α 값은 각각 0.812, 0.826으로 0.6이상의 수치를 보이고 있다.

2) 지역커뮤니티 구성요소에 대한 신뢰도분석

<표 14> 지역커뮤니티 구성요소의 요인분석 결과

커뮤니티의 요인분석 결과	
변수명	항목
유대감	B-1, B-2, B-3, B-4, B-5, B-6.
지역유기체	B-7, B-8, B-9, B-10, B-11.
상호작용	B-12, B-13.

이 표를 바탕으로 공동체성, 지역성, 유기체성의 각 변수간의 신뢰도를 분석하였다. 그 결과 값을 정리한 내용은 다음 <표 15>와 같다.

<표 15> 지역커뮤니티 구성요소 변수에 대한 신뢰도 분석

항목	요인분석				신뢰도	
	유대감	지역유기체	상호작용	공유치	Alpha if item Deleted	Cronbach α
B-1	.879			.810	.898	.917
B-2	.866			.816	.889	
B-3	.842			.822	.890	
B-4	.823			.788	.892	
B-5	.562			.612	.917	
B-6	.485			.569	.919	
B-7		.833		.704	.692	.781
B-8		.707		.668	.776	
B-9		.583		.660	.751	
B-10		.542		.487	.722	
B-11		.520		.440	.750	
B-12			.872	.769	.605	.607
B-13			.656	.735	.505	
Eigen-value	4.292	2.754	1.832			
분산설명(%)	33.019	33.019	14.094			

신뢰도 분석에 대한 표에 나타난 그대로 유대감, 지역유기체성, 상호작용의 Cronbach α값은 각각 0.917, 0.781, 0.607으로 0.6이상의 수치를 보이고 있다.

5. 상관관계 분석

1) 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성에 대한 상관관계분석

개방접근성과 교류연계성간 상관정도를 나타내는 Pearson 상관계수가 모두 0.01 수준에서 유의한 것으로 나타나고 있어 두 변수를 모형에 이용하는데 적합하다고 할 수 있다. 그 내용은 다음 <표 16>과 같다.

<표 16> 캠퍼스외부시설의 공간적 특성간 상관관계 분석

상관계수

		개방접근성	교류연계성
개방접근성	Pearson 상관계수	1	.614**
	유의확률 (양쪽)		.000
	N	80	80

교류연계성	Pearson 상관계수	.614**	1
	유의확률 (양쪽)	.000	
	N	80	80

**. 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의합니다.

2) 지역커뮤니티 구성요소에 대한 상관관계분석

지역유기체성, 유대감, 상호작용간 상관정도를 나타내는 Pearson 상관계수가 모두 0.01수준에서 유의한 것으로 나타나고 있어 세 변수를 모형에 이용하는데 적합하다고 할 수 있다. 그 내용은 다음 <표 17>과 같다.

<표 17> 지역커뮤니티 구성요소간 상관관계 분석

상관계수

		지역유기체	유대감	상호작용
지역유기체	Pearson 상관계수	1	.681**	.454**
	유의확률 (양쪽)		.000	.000
	N	80	80	80
유대감	Pearson 상관계수	.681**	1	.563**
	유의확률 (양쪽)	.000		.000
	N	80	80	80
상호작용	Pearson 상관계수	.454**	.563**	1
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	
	N	80	80	80

**. 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의합니다.

6. 가설 검증 및 시사점

독립변수(개방접근성, 교류연계성)가 종속변수(유대감, 지역유기체, 상호작용)에 어떠한 영향을 미치는지를 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 독립변수가 두 개 이상, 종속변수가 한 개일 때 사용하는 다중회귀분석은 측정도구를 선행이론에 부합하게 요인분석을 실시하고, 요인으로 추출된 변수들을 신뢰도 분석을 실시하여 변수정제과정을 거친 후 변수계산을 통하여 생성된 새로운 변수를 가지고 실시하였다.

가설의 채택에 있어 중요한 기준은 t값과 p값이다. 이를 설명하면 계수해석에서 t값이 1.96일 때, p값은 0.05이다. 유의확률의 기준을 $p<0.5$로 하면 t값은

±1.96이상 일 때 가설은 채택되고, p값은 0.05이하 일 때 가설은 채택된다.

연구 가설) 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성은 지역커뮤니티 구성요소(유대감, 지역유기체, 유대감)에 영향을 미칠 것이다.

세부가설 1. 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성은 유대감에 영향을 미칠 것이다.

분산분석의 F값의 유의확률이 0.00의 결과로 유의수준 p<0.5에서 회귀모형이 통계적으로 유의함을 나타내었다. t값 역시 두 독립변수 모두 각각, 3.011, 4.310으로 1.96이상이 되어 가설을 채택할 수 있다. 또한 각 독립변수의 유의확률이 0.004, 0.000으로 유의수준 p<0.05에서 유의하여 개방접근성과 교류연계성은 지역커뮤니티 속성의 유대감에 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다. 표준화된 베타계수를 보면 교류연계성이 유대감에 가장 중요한 변수가 되고 그 다음으로는 개방접근성이 영향을 주는 것으로 나타났다.<표 18>

<표 18> 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 유대감에 영향(다중회귀분석)

종속변수 / 독립변수	유대감					
	표준오차	표준화된 베타계수	t값	유의확률	R2	F값
(상수)	.120		-2.707	.008	.476	34.955 (p=.000**)
개방접근성	.131	.315	3.011	.004**		
교류연계성	.113	.450	4.310	.000**		
	**p<0.5			Durbin-Watson=1.846		

세부가설 2. 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성은 지역유기체성에 영향을 미칠 것이다.

분산분석의 F값의 유의확률이 0.00의 결과로 유의수준 p<0.5에서 회귀모형이 통계적으로 유의함을 나타내었다. t값 역시 두 독립변수 모두 각각, 3.664, 2.662으로 1.96이상이 되어 가설을 채택할 수 있다. 또한 각 독립변수의 유의확률이 0.000, 0.009으로 유의수준 p<0.05에서 유의하여 개방접근성과 교류연계성은 지역커뮤니티 속성의 지역유기체성에 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다. 표준화된 베타계수를 보면 개방접근성이 지역유기체성에 더 큰 영향을 주는 것으로 해석할 수 있으며 교류연계성은 지역유기체성에 다소 적은 영향을 주는 것으로 파

악된다.<표 19>

<표 19> 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 지역유기체성에 영향(다중회귀분석)

종속변수 / 독립변수	지역유기체성					
	표준오차	표준화된 베타계수	t값	유의확률	R2	F값
(상수)	.101		1.297	.198	.404	26.062 (p=.000**)
개방접근성	.110	.408	3.664	.000**		
교류연계성	.096	.297	2.662	.009**		
	**p<0.5			Durbin-Watson=1.912		

세부가설 3. 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성은 상호작용에 영향을 미칠 것이다.

분산분석의 F값의 유의확률이 0.01의 결과로 유의수준 p<0.5에서 회귀모형이 통계적으로 유의함을 나타내었다. 유기체성에 있어서는 교류연계성의 t값과 p값만 2.961, 0.004로 유의한 것으로 나타났다. 이는 상호작용에 있어 개방접근성은 유의하지 않은 것으로 나타났으며 따라서 교류연계성이 유일하게 상호작용에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 해석할 수 있다.<표 20>

<표 20> 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 상호작용에 영향(다중회귀분석)

종속변수 / 독립변수	상호작용					
	표준오차	표준화된 베타계수	t값	유의확률	R2	F값
(상수)	.143		3.240	.002	.172	7.996 (p=.001**)
개방접근성	.156	.040	.305	.761		
교류연계성	.135	.389	2.961	.004**		
	**p<0.5			Durbin-Watson=1.758		

본 연구는 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 대학 소재 지역의 커뮤니티 형성에 필요한 구성요소에 영향을 미치는 지를 실증분석 하였다. 대학의 물리적 계획(이전・확장 및 시설확충・부지개발)을 수립시 대학과 지역사회의 상호 네트워크를 기반으로 한 계획을 고려하여 도시 내 대토지 소유자이자 교육기관으로 그 사회적 책임(Noblesse Oblige)의 당위성에 근거를 제시했다.

Ⅴ. 결 론

대학은 도시 내 대토지 소유자이자 지역경제의 주체로 캠퍼스 소재 지역에 경제적·사회적·물리적으로 많은 영향을 미치고 있다. 최근에는 대학-소재 주변지역사회간 협력적 네트워크를 통한 지역재생과 대학의 사회적 책임과 공헌이 대두되는 시점에서 도시형 캠퍼스가 지역 커뮤니티형성에 영향을 준다는 가정하에 대학과 지역사회의 관계에 대한 연구가 진행되고 있다.

본 연구는 이러한 맥락에서 지역커뮤니티 구성원들이 자주 이용하는 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성이 지역커뮤니티 구성요소에 어떠한 영향을 미치는가를 실증분석하였다. 연구목적을 위해 선행연구를 검토하여 독립변수와 종속변수를 도출하였고, 이를 다중회귀분석을 통해 영향관계를 검증하였다. 각각의 변수들을 살펴보면, 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성은 개방성·접근성, 연계성·교류성으로 정의하였고, 지역 커뮤니티 구성요소로는 유대감, 지역유기체, 상호활동으로 정의하였다. 이를 각 요소를 신뢰분석, 요인분석, 타당성분석을 통해 최종적으로 다중회귀분석하였다.

연구결과, 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성중 개방성·접근성의 속성은 지역커뮤니티 구성요소 중 유대감에 영향을 미치며, 캠퍼스 외부시설의 연계성·교류성은 지역 커뮤니티 구성요소 중 지역유기체성에 영향을 미친다. 마지막으로 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성 모두(개방성·접근성, 교류성·연계성)는 지역커뮤니티 구성요소 중 구성원의 상호교류활동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 궁극적으로 캠퍼스 외부서실의 공간적 특성이 지역 커뮤니티 구성요소에 지대한 영향을 미치는 것을 검증하였다.

세부적으로 연구결과를 살펴보면, 캠퍼스 외부시설의 이용빈도, 청결상태, 크기 및 수용력, 정서적 안정감 등은 지역커뮤니티 구성요소인 지역유기체성에 영향을 미치는 것으로 나타나 다른 지역과 다른 장소성인식에 지대한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 또한 캠퍼스 외부시설의 공간배치 및 공간연계, 보행환경 및 동선등은 지역커뮤니티 구성요소 중 구성원들간 상호교류활동과 영향력에 영향을 미치는 것으로 나타나 커뮤니티를 형성하는데 있어 지대한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 마지막으로 캠퍼스 외부시설 모든 공간적 특성(개방·접근성, 교류·연계성)은 구성원들의 동질감, 소속감, 일체감 등에 영향을 미치는 것으로 나타나 지역커뮤니티 구성요소인 유대감에 영향을 주는 것으로 나타났다.

결과적으로 대학-지역사회의 협력적 네트워크를 기반한 지역 재생을 위해서는 대학 캠퍼스가 소재 지역의 커뮤니티 형성에 있어 코어역할을 장소를 제공함으로써 사회적 책임을 해야 한다는 결과를 도출하였다. 이와 같은 근거를 바탕으로 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

먼저, 지역커뮤니티 구성원들이 느끼는 캠퍼스의 존재가치(고유성, 경제적·사회적)를 높이기 위해서는 캠퍼스 공적공간의 개방성 및 접근성을 고려한 대학의 캠퍼스 계획・설계요소가 필요하며, 지역 커뮤니티 구성원들의 활발한 상호활동을 위해서는 캠퍼스 외부시설과 주변 지역공간 간의 교류성 및 연계성을 고려한 계획 및 설계 요소가 필요하다.

궁극적으로 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성 모두는 유대감에 영향을 미치기 때문에 다음으로 앞서 언급한 두 가지의 캠퍼스 외부시설의 공간적 특성, 개방성・접근성, 연계성・교류성을 고려한 캠퍼스 외부시설은 지역커뮤니티 형성에 코어의 역할을 할 수 있어 사회적 책임을 다 할 수 있을 것으로 기대한다.

구체적인 개선방안으로는 먼저, 대학측면에서 캠퍼스공간계획을 수립하시 지역주민들의 의견을 수렴할 수 있는 채널로 공청회, 지역주민조직과의 협력적 네트워크를 구성을 통해 공간을 설계하고 향후 운영에 있어 협력네트워크를 이용하여 대학-사회의 협력을 이뤄 낼 수 있을 것이다. 두 번째, 학생들 위주의 공간 및 시설 운영을 보다 지역주민을 배려한 개방적인 운영을 통해 지역 주민의 커뮤니티 형성에 기여할 수 있을 것이다. 예를 들면, 주차장 요금 인하, 건축물 화장실 이용, 피크닉장비 대여, 식수제공 등이 소극적 개선방안이 될 수 있을 것이다. 마지막으로, 지역차원에서 캠퍼스공간계획에 대한 관심과 요구를 할 수 있는 협의체를 구성하여 거대 자본과 대토지를 소유하고 있는 대학에 그 사회적 책임을 요구할 수 있어야 하겠다.

도시 내 큰 토지를 소유하고 있으며 소재지역의 경제에 많은 영향을 미치고 있는 대학이 지역커뮤니티 형성을 위해 캠퍼스 외부시설을 사회적 공헌 측면에서 지역커뮤니티형성을 위한 지역의 요구를 수용한다면 지역커뮤니티 형성과 대학-지역사회간 협력적 네트워크 구축에 이바지 할 수 있을 것이다.

본 연구의 한계점으로는 분석지역을 전남대학교 용봉캠퍼스 외부시설 3곳(용지, 종합운동장, 봉지)으로 한정하고 있기 때문에 분석결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 향후 연구방향으로 분석지역을 더 넓혀 분석을 한다면 더 의미있는 결과가 도출될 수 있을 것이다.

또한 본 연구에서 선행연구를 통한 변수을 도출하고 조작적 정의할 때, 공적

공간의 속성을 캠퍼스 외부시설의 속성으로 선정하였다. 캠퍼스 외부시설의 속성을 선정함에 있어 외부시설의 유형을 다양화하고 유형별 속성을 기준으로 변수들을 도출한다면 더 의미있는 결과가 도출될 수 있을 것이다.

본 연구에서는 독립변수와 종속변수를 모두 설문자의 인식을 통해 분석하였다. 변수간 속성에 대한 항목이 많은 관계로 설문의 내용이 많고 응답자가 설문내용을 다소 혼동한 경우가 있었기 때문에 설문조사에서 발생한 오류가 있었다. 설문조사를 진행하는데 있어서 간략한 항목을 통한 사전설문조사가 진행되었다면 더욱 정확한 분석결과를 얻을 수 있을 것이라 판단된다. 또한 응답한 설문지가 100부로 다소 부족한 부수였지만, 더 많은 설문응답자가 있다면 분석결과의 신뢰성을 높일 수 있을 것이다. 연구방법에 있어 다중회귀분석 중 설문내용의 종속변수인 유대감, 지역유기체, 상호작용 등 변수들이 상호 영향을 미치는 요인으로 인식될 수 있는 한계점이 발견되어 향후 연구에서는 이를 극복하고 보다 체계적 영향관계를 분석할 수 있는 연구방법을 고안한다면 보다 의미있는 연구가 될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

강동진, 김동배, 김문덕, 서귀숙, 신화경, 목정훈, 이주일, 복합커뮤니티시설의 의미와 사례, 도시정보, 학술저술, 2008

김범수, 대학캠퍼스의 외부공간 계획에 대한 기초적 연구, 건국대학교자연과학연구소, 학술저술, 1998

김양석, 대학 캠퍼스 시설-공간의 환경평가에 관한 연구, 조선대학교 박사학위논문, 2010

김영, 하창현, 대학 캠퍼스 입지유형과 주변지역 토지이용 분석에 따른 대학촌의 계획방향에 관한 연구, 대한건축학회 논문집, vol19, no8 2003

김지은, 대학-지역사회 파트너십을 통한 지역재생 사례 연구, 서울도시연구 제11권 3호, 2010

김학철 · 이호진, 대학 캠퍼스 외부공간의 연계성과 위계성에 관한 연구, 대한건축학회 학술저술, 1991

구민아, 대학캠퍼스공간구조에 관한 연구, 영남대학교, 석사학위논문, 1998

국토연구원 2006: 426-427

대한주택공사, 커뮤니티 개념을 도입한 도시정비 활성화 방안, 1999

문지원, 김상희, 최동식, K대학 캠퍼스 보행공간에 대한 유니버설 디자인 적용에 관한

연구, 대한국토도시계획학회 학술저술, vol46, no2, 2011
박일수, 공간구문론을 이용한 대학 캠퍼스의 보행공간체계 분석, 전남대학교 석사학위논문, 2011
박성민, 이승근, 이상윤, 해외도시재생사례를 통한 국내 도시재생방안 연구, 대한건축학회 학술발표대회 논문집, vol32. no2 2012
박지연, 한국 대학평생교육의 운영실태와 발전방안에 관한 연구, 원광대학교 공통사회교육전공, 석사확위 논문 2004
박항섭, 서울소재 도심형 캠퍼스 개발계획의 공간적 특성에 관한 연구, 디자인융복합학회, 학술저술,Vol.11.no 6, 2012
송지준, SPSS/AMOS 통계분석방법, 21세기사, 2011
양우현, 대학 캠퍼스이 기능구성과 배치계획에 관한연구, 서울대학교 건축학과 박사학위논문, 1993
여혜진, 대학-지역사회간 협력적 파트너쉽 연구:한국과 미국의 캠퍼스계획 사례비교, 서울대학교 환경계획학과 도시 및 지역계획 전공, 박사학위 논문, 2007
여혜진, 김광중, 대학-지역사회 간 협력적 파트너쉽 연구:한국과 미국 캠퍼스 사례 비교, 대한국토도시계획학회 vol43, no1, 학술저술, 2008
윤지혜, 실내 공적공간의 공공성에 관한 연구, 건국대학교, 석사학위논문, 2006
이슬기, 복합용도개념을 적용된 지역 커뮤니티공간디자인에 관한연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2009
이원훈 · 이창수, 미래지향적인 커뮤니티 시설유형 설정에 관한 연구, 국토계획, 학술저술. 2007
이종호, 개방체제대학 캠퍼스 계획에 관한 연구, 연세대 축산대학원, 석사학위논문, 1991
임의영, 공공성의 개념, 위기, 활성화조건, 정부학연구, 학술저술, 2003
이지숙, 커뮤니티 활설화를 위한 도심재생에의 주민참여수법에 관한 고찰, 한국생활과학학회지, 학술저술, 2008
이효창, 박정아, 하미경, 도시복합용도시설에 나타난 건축적 '공공성'의 특성에 관한 연구, 대한건축학회, 학술저술,vol24, no6 2008
장세훈, 커뮤니티 개발과 주민참여, 국토, 학술저술, 2000
조명래, 캠퍼스 이전의 논리와 대학의 본질, 황해문화 비평, 2012.p238.
조영국, 안영진, 대학과 지역발전: 연구동향과 전망, 대한지리학회지 vol36, no4 2001
최기원, 지역문화시설의 공공성과 계획요소에 관한 연구, 서울대학교, 석사학위논문, 2005
최현숙, 커뮤니티재상과 거버넌스, 대한건축학회, 학술저술, 2008
천현숙, 커뮤니티 활성화를 위한 거주자 특성과 커뮤니티 특성간 상관관계에 관한 연구, 주택연구, 학술저술, 2001

한국대학교육 연구소, 2006-2012 대학 이전 확장 현황, 2013

Hillery(1955)
(Fernbeck & Thompon, 1995; Rothaermal & Sugiyama, 2001).

<Abstract>

The Effects of Spatial Characteristics of Campus's External Facilities on A Local Community Component

- Focused on the Chonnam National University -

Changyong Moon

Master's Student, Department of Regional Development, Chonnam National University

Jumong Na

Professor, Department of Regional Development, Chonnam National University

In order to analyze the effects of spatial characteristics of campus's external facilities on a local community, this paper finds each variable through the advanced research and the review of the literature. According to the advanced research, the attributes of the campus's external facilities are openness and approach, exchange and connectivity rank by understanding public space and factors of local community component are locality and organism, community friendship, interaction through the questionnaire. So as to check the validity of Multiple regression analysis, this paper analyzed factor, reliability, correlation and verified a hypothesis through Multiple regression analysis. The results of this study illustrate that the spatial characteristics of campus's external facilities influenced a local community component. As a result of the study, this paper proves that the university considers plan with local community as the social responsibility of university when the university establish physical plan. This paper is to expect that regional regeneration based on local community-university cooperation.

Key words : Compus's external facilities, Local community, Multiple regression analysis, University and Community

논문접수일 : 2013.12.15
심사완료일 : 2013.12.23
게재확정일 : 2013.12.23